

Poznań, 21 lutego 2017 r.

UCZESTNICY POSTĘPOWANIA

Enea Operator Sp. z o.o. zgodnie z pkt. 1.6. oraz 1.7. Warunków Zamówienia (dalej: WZ) w postępowaniu **1200/BW00/ZL/KZ/2017/0000009329**, którego przedmiotem jest:

Dostawa osprzętu do linii napowietrznych izolowanych SN i nn dla potrzeb Enea Operator Sp. z o.o. i Enea Logistyka Sp. z o.o.

udziela odpowiedzi na pytanie Wykonawcy oraz dokonuje modyfikacji WZ:

Pytanie nr 1:

„W rozdziale I, pkt , 6, ppkt. 6.7e) Zamawiający wymaga: „certyfikaty wydane przez instytucje posiadające akredytację PCA lub równoważne instytucje z krajów UE potwierdzające spełnienie przez oferowane zaciski i uchwyty wymogów normy PN-EN 50483- 1:2009” Zmiana treści niniejszego punktu WZ w stosunku do przeprowadzonego postępowania RPUZ/P/151S/2015/DR/RR jest istotnym obniżeniem wymogów technicznych stawianych wyrobom, ponieważ przywoływany obecnie przez Zamawiającego dokument to jedynie pierwszy arkusz z grupy norm PN-EN 50483 (tzn. PN-EN 50483-1: 2009) o podtytule „Postanowienia ogólne”, a powoływanie się w WZ jedynie na niego nie gwarantuje zgodności wyrobów z całą normą PN-EN 50483. W szczególności, badań i wymogów złączy i zacisków dotyczy arkusz PN-EN 50483-4:2009 „Wymagania dotyczące osprzętu przeznaczonego do niskonapięciowych przewodów samonośnych - Część 4 Złączki kablowe”, natomiast uchwytów dotyczy arkusz PN-EN 50483-2. 2009 „Wymagania

dotyczące osprzętu przeznaczonego do niskonapięciowych przewodów samonośnych - Część 2: Uchwyty odciągowe i przelotowy w układzie samonośnym. Czy w związku z powyższym Zamawiający wymaga akredytowanego certyfikatu jedynie na pierwszą część normy, czy certyfikatu potwierdzającego pełne badania osprzętu na zgodność z normą i tym samym pełną z nią zgodność? W związku z powyższym prosimy o zmianę zapisu w tym punkcie WZ na nowy o brzmieniu; „certyfikaty wydane przez instytucje posiadające na przedmiotową normę akredytację PCA lub równoważne instytucje z krajów UE potwierdzające spełnienie przez oferowane zaciski i złączki wymogów normy PN-EN 50483-1:2009 i PN-EN 50483-4:2009, uchwyty wymogów normy PN-EN 50483-1:2009 i PN-EN 50483- 2:2009”

Modyfikacja nr 1:

Zmawiający dokonuje modyfikacji WZ Rozdział I – INFORMACJA DLA WYKONAWCÓW pkt. 6.7. lit. e) z:

„e) certyfikaty wydane przez instytucje posiadające akredytację PCA lub równoważne instytucje z krajów UE potwierdzające spełnienie przez oferowane zaciski i uchwyty wymogów normy PN-EN 50483-1:2009,”

na:

„e) certyfikaty wydane przez instytucje posiadające akredytację PCA lub równoważne instytucje z krajów UE potwierdzające spełnienie przez oferowane zaciski i uchwyty wymogów normy PN-EN 50483:2009,”

Pytanie nr 2:

„W rozdziale II, pkt. 3, ppkt. d) Zamawiający wymaga: „zaciski przebijające izolację w obudowach izolowanych z łbami zrywalnymi gwarantującymi odpowiedni moment zrywania zapewniające powtarzalność siły docisku niezależnie od temperatury montażu”. Ze względu na fakt, że powtarzalność

siły docisku niezależnie od temperatury montażu zapewniają jedynie łby zrywalne wykonane z tworzywa sztucznego, zrywają się one zawsze z siłą proporcjonalną do twardości izolacji przewodu zależnej od temperatury w zakresie temperatur dodatnich i ujemnych, czy tym samym Zamawiający wymaga aby zaciski wyposażone były w łby zrywalne wykonane z tworzywa sztucznego? Łby zrywalne wykonane ze stopu metalu np. zamak właściwości wymaganych w W2 nie spełniają,”

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy Warunków Zamówienia.

Pytanie nr 3:

„W rozdziale II, pkt. 3, ppkt. f) Zamawiający wymaga: „zaciski przebijające izolację wykonanych w sposób wykluczający wnikanie wody do styku i pod przebitą izolację przewodu izolowanego co najmniej poprzez zastosowanie pasty stykowej” Uszczelnianie połączenia pastą stykową w zaciskach dwustronnie przebijających izolację jest rozwiązaniem przestarzałym i zawodnym. Stosowane do zacisków wyposażonych w osłony izolacyjne z otworami odprowadzającymi kondensat nie zapewniają szczelności w każdej pozycji pracy zacisku. Zgodnie z normą PN-EN 50483-4 pełną szczelność zacisków spełniają jedynie zaciski przebijające izolację klasy 1 (szczelność w wodzie). Czy Zamawiający rozważa możliwości wprowadzenia do WZ wymogu aby zaciski dwustronnie przebijające izolację posiadały klasę 1 szczelności? Zapewni to całkowitą szczelność połączenia, brak ryzyka korozji styku prowadzącego do „upalenia się” zacisku a co za tym idzie stałą, stabilną rezystancję przejścia. W związku z powyższym prosimy o zmianę zapisu w tym punkcie WZ na nowy o brzmieniu: „zaciski przebijające izolację wykonane w sposób wykluczający wnikanie wody do styku i pod przebitą izolację przewodu izolowanego spełniające wymogi klasy 1 szczelności w wodzie wg normy PN-EN 50483-4: 2009 potwierdzone certyfikatem wystawionym przez jednostkę akredytowaną PCA lub jej odpowiednik z krajów UE”

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy Warunków Zamówienia.

Pytanie nr 4:

„W rozdziale II, pkt. 3, ppkt. j) Zamawiający wymaga;” zaciski przebijające izolację winny posiadać odporność starzeniową co najmniej 20 lat udokumentowaną wykonaniem elektrycznej próby starzeniowej dla 1000 cykli grzewczych wg normy PN-EN 50483-5:2009 - klasa A lub stosowanych norm krajów UE (np. VDE 0220, 5FS 26 EN 50483-5) potwierdzoną certyfikatem wystawionym przez jednostkę akredytowaną przez PCA lub jej odpowiedniki” Już dawno minął okres przejściowy, w którym obowiązywały równolegle normy krajowe i norma europejska, obecnie jedyną obowiązującą w Europie normą jest norma EN 50483 i odpowiednio jej wydania krajowe np. PN-EIM 50483 dla Polski. Pozostałe przytoczone przez zamawiającego normy są normami archiwalnymi. Czy Zamawiający rozważy możliwości usunięcia z w/w punktu następującej części: „...lub stosowanych norm krajów UE (np. VDE 0220, SFS 26 EN 50483-5)” tzn. odwoływania się do norm nieobowiązujących/archiwalnych?

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy Warunków Zamówienia.

Pytanie nr 5:

„W rozdziale II, Zadanie nr 1, tabela nr 1, Lp. 13 Zamawiający wymaga dostarczenia oprawy z zaciskiem z poz. 5. Biorąc pod uwagę fakt, że zacisk z poz. 5 ma zakres stosowania na linii głównej Al/Cu 35 - 95mm² rozumiemy, że Zamawiający dopuści do zastosowania w tym miejscu oprawę fabrycznie wyposażoną w zacisk z zakresem zastosowania odpowiadającym zaciskowi z poz. 5 i nie będzie wymagał dostarczenia dodatkowego zacisku co znacznie podrażałoby wycenę oferty? Prosimy zatem o potwierdzenie, że w pozycji 13

Zamawiający dopuszcza zaoferowanie osłony bezpiecznikowej fabrycznie wyposażonej w zacisk zakresem stosowania odpowiadającym zaciskowi z pozycji 5. Przypominamy, że w odpowiedzi na pytanie nr 2 do poprzedniego przetargu, z dnia 12,10.2015 (pismo — znak DI/IM/WD/2015/264) Zamawiający zgodził się na takie rozwiązanie.”

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, iż w pozycji 13 Tabeli asortymentowej nr 1 dopuszcza zaoferowanie oprawy bezpiecznikowej fabrycznie wyposażonej w zacisk spełniający wymagania WZ.

Pytanie nr 6:

„W rozdziale II, Zadanie nr 2, tabela nr 1, Lp. 1 Zamawiający wymaga dostarczenia uchwyty odciągowego dla przewodów 2x16-35 mm” o SMR min, 5 kN. Biorąc pod uwagę zapis w rozdziale II pkt, 3 ppkt. I, uchwyty muszą przejść próby wytrzymałościowe zgodnie z normą PN-EN 504S3-2. W tejże normie pkt 8.1.1.3 mówi, że dla uchwyty odciągowego wartość SMR powinna wynosić 80% siły MBL przewodu. Dla przewodu AsXSn o przekroju 2x35 mm² siła MBL wynosi ok, 11 kN, Tak więc wartość SMR dla tego uchwyty powinna wynosić nie mniej niż 9 kN. Czy Zamawiający rozważa możliwości zmiany wymagania w niniejszym punkcie siły SMFI z min. 5 kN na wartość min. 9 kN tzn, zgodnie z wymogiem normy PN-EN 50483-2? Obecnie stawiany wymóg jest prawie dwukrotnie niższy niż standard europejski co zdecydowanie stanowi słabe ogniwo przy budowie linii energetycznych i negatywnie wpływa na bezpieczeństwo eksploatacji, co jest tym bardziej niezrozumiałe, że na rynku polskim są dostępne i stosowane przez inne zakłady energetyczne, uchwyty w pełni spełniające standard europejski PN-EN 50483-2.”

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy Warunków Zamówienia.

Pytanie nr 7:

„W rozdziale II, Zadanie nr 2, tabela nr 1, Lp, 2 Zamawiający wymaga dostarczenia uchwytu odciągowego dla przewodów 4x16-35 mm² o SMFL min. 8,5 kN. Biorąc pod uwagę zapis w Rozdziale SI pkt.3 ppkt. 1 uchwyty muszą przejść próby wytrzymałościowe zgodnie z normą PN-EN 50483-2. W tejże normie pkt 8.1.1. mówi, że dla uchwytu odciągowego wartość SMFL powinna wynosić 80% siły MBL przewodu. Dla przewodu AsXSn o przekroju 4x35 mm² siła MBL wynosi ok. 22,5 kN. Tak więc wartość SMFL dla tego uchwytu powinna wynosić nie mniej niż 18 kN. Czy Zamawiający rozważy możliwości zmiany wymagania w niniejszym punkcie siły SMFL z min. 8,5 kN na wartość min. 18 kN tzn. zgodnie z wymogiem normy PN-EN 50483-2?

Obecnie stawiany wymóg jest ponad dwukrotnie niższy niż standard europejski CD zdecydowanie stanowi słabe ogniwo przy budowie linii energetycznych i negatywnie wpływa na bezpieczeństwo eksploatacji, co jest tym bardziej niezrozumiałe, że na rynku polskim są dostępne i stosowane przez inne zakłady energetyczne, uchwyty w pełni spełniające standard europejski PN-EN 50483-2.”

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy Warunków Zamówienia.

Pytanie nr 8:

„W rozdziale II, Zadanie nr 2, tabela nr 2, Lp. 8 - Uchwyt dystansowy do zamocowania przewodu izolowanego lub kabla na konstrukcji wsporczej. Czy w tej pozycji Zamawiający wymaga aby w/w uchwyt posiadał w zestawie taśmę stalową i klamerkę?”

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż wymaga aby uchwyt dystansowy do zamocowania przewodu izolowanego lub kabla na konstrukcji wsporczej posiadał w zestawie taśmę stalową i klamerkę.

Pytanie nr 9:

„W rozdziale I WZ, w pkt 6.7, ppkt e Zamawiający wymaga, aby Wykonawcy dołączyli do oferty: „certyfikaty wydane przez instytucje posiadające akredytację PCA lub równoważne instytucje z krajów UE potwierdzające spełnienie przez oferowane zaciski i uchwyty wymogów normy PN-EN 50483-1:2009” Przywołana norma PN-EN 50483-1:2009 dotyczy ogólnych zasad, w szczególności w odniesieniu do znakowania, warunków prowadzenia badań oraz zakresu i sposobu prowadzenia badań typu, które inkorporowane są w dokumentach PN-EN 50483-4:2009 dla zacisków oraz PN-EN 50483-2:2009 dla uchwytów. Tym samym, pomyślnie przejście przez dany wyrób pełnych badań typu zgodnie z EN 50483-4 w wypadku zacisków oraz zgodnie z EN 50483-2 w wypadku uchwytów, oznacza potwierdzenie zgodności tego produktu z całą normą EN 50483-1 do 6:2009 w zakresie w jakim dotyczy ona tego wyrobu. W związku z powyższym, wnioskujemy, aby wzmiankowany pkt 6.7, ppkt e zyskał brzmienie: „certyfikaty wydane przez instytucje posiadające akredytację PCA lub równoważne instytucje z krajów UE potwierdzające spełnienie przez oferowane zaciski i uchwyty wymogów normy PN-EN 50483:2009 lub „certyfikaty wydane przez instytucje posiadające akredytację PCA lub równoważne instytucje z krajów UE potwierdzające spełnienie wymogów normy PN-EN 50483-4:2009 dla oferowanych zacisków i PN-EN 50483-2:2009 dla oferowanych uchwytów”.

Odpowiedź:

Patrz odpowiedź na pytanie nr 1.

Pytanie nr 10:

„W rozdziale II, Zadanie nr 1, tabela nr 1, Lp. 12 Zamawiający wymaga dostarczenia oprawy z zaciskiem z poz. 4. Biorąc pod uwagę fakt, że zacisk z poz. 4 ma zakres stosowania na linii głównej Al/Cu 16-50 mm² rozumiemy, że Zamawiający dopuści do zastosowania w tym miejscu oprawę fabrycznie wyposażoną w zacisk z zakresem zastosowania odpowiadającym zaciskowi z

poz. 4 i nie będzie wymagał dostarczenia dodatkowego zacisku co znacznie podrażałoby wycenę oferty? Prosimy zatem o potwierdzenie, że w pozycji 12 Zamawiający dopuszcza zaoferowanie osłony bezpiecznikowej fabrycznie wyposażonej w zacisk zakresem stosowania odpowiadającym zaciskowi z pozycji 4. Przypominamy, że w odpowiedzi na pytanie nr 1 do poprzedniego przetargu, z dnia 12.10.2015 (pismo - znak DI/IM/WVD/2015/264) Zamawiający zgodził się na takie rozwiązanie.”.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, iż w pozycji 12 Tabeli asortymentowej nr 1 dopuszcza zaoferowanie oprawy bezpiecznikowej fabrycznie wyposażonej w zacisk spełniający wymagania WZ.

Pytanie nr 11:

„Dokument z dnia 1.07.2015 „Elektroenergetyczne linie napowietrzne nn. Standardy w sieci energetycznej Enea Operator Sp. z o. o.”, który ustanawia minimalne wymagania techniczne dla osprzętu montowanego na sieciach napowietrznych, określa wymagania dotyczące minimalnej temperatury montażu na -15 °C. W rozdziale II WZ, punkt 3 (h) brak jest odniesienia do wspomnianych zapisów standaryzacyjnych. Norma PN-EN 50483 dopuszcza -10°C z tolerancją ±3°C. Pragniemy przypomnieć, że powstanie wspomnianej standaryzacji, poprzedzone wielostronnym dialogiem technicznym, miało określić optymalne parametry wymagane od materiałów montowanych na liniach napowietrznych Enea Operator. Czy brak wymogu zgodnego ze standaryzacją należy traktować, jako świadome obniżenie wymagań technicznych? Jakiej temperatury montażu wymaga Zamawiający?”.

Modyfikacja nr 2:

Zmawiający dokonuje modyfikacji WZ Rozdział II – OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA pkt. 3. lit. h) z:

„h) zaciski i uchwyty winny posiadać zakres temperatury pracy montażu zgodnie z normą PN-EN-50483-4:2009 (dla zacisków) i PN-EN-50483-2:2009 (dla uchwytów) potwierdzony stosownym certyfikatem i raportem badań wystawionymi przez jednostki akredytowane przez PCA lub jej odpowiedniki z krajów UE;”

na:

„h) zaciski i uchwyty winny posiadać zakres temperatury pracy montażu zgodnie ze standardami ENEA Operator Sp. z o.o. - „Elektroenergetyczne linie napowietrzne nn. Standardy w sieci energetycznej Enea Operator Sp. z o. o.” (<http://www.operator.enea.pl/infoosieci/instrukcjeistandardysieci/standardywsiecidystribucyjnejieop>) potwierdzony stosownymi certyfikatami i raportami badań wystawionymi przez jednostki akredytowane przez PCA lub jej odpowiedniki z krajów UE. Na potwierdzenie spełnienia wymogu zakresu temperatur, Zamawiający żąda przedstawienia wraz z ofertą wyciągu z raportu badań, na podstawie którego został wystawiony certyfikat, który przedstawia temperaturę badania;”

Pytanie nr 12:

„W rozdziale II WZ, Tabela nr 1, pozycja 12, Zamawiający wymaga, aby oprawy bezpiecznikowe dostarczane były z zaciskiem z pozycji 4 tej samej tabeli. W związku z powyższym, rozumiemy, że jeżeli oprawa bezpiecznikowa jest fabrycznie wyposażona w zacisk z zakresem odpowiadającym zaciskowi z pozycji 4, to nie ma potrzeby dostarczania dodatkowego zacisku, co znacznie podrożyłoby wycenę oferty. Prosimy o potwierdzenie, że w pozycji 12 Zamawiający dopuszcza zaoferowanie oprawy bezpiecznikowej fabrycznie wyposażonej w zacisk spełniającej wymagania WZ (przekrój linii głównej 16-50 mm²).”

Odpowiedź:

Patrz odpowiedź na pytanie nr 10.

Pytanie nr 13:

„W rozdziale II WZ, Tabela nr 1, pozycja 13, Zamawiający wymaga, aby oprawy bezpiecznikowe dostarczane były z zaciskiem z pozycji 5 tej samej tabeli. W związku z powyższym, rozumiemy, że jeżeli oprawa bezpiecznikowa jest fabrycznie wyposażona w zacisk z zakresem odpowiadającym zaciskowi z pozycji 4, to nie ma potrzeby dostarczania dodatkowego zacisku, co znacznie podrożyłoby wycenę oferty. Prosimy o potwierdzenie, że w pozycji 13 Zamawiający dopuszcza zaoferowanie oprawy bezpiecznikowej fabrycznie wyposażonej w zacisk spełniający wymagania WZ (przekrój linii głównej 35-95 mm²).”.

Odpowiedź:

Patrz odpowiedź na pytanie nr 5.

W pozostałym zakresie Warunki Zamówienia pozostają niezmienione.

ENE A Operator Sp. z o.o.
Departament Logistyki i Zakupów
Biuro Zamówień i Zakupów
Referat Zakupów
Specjalista ds. Zamówień i Zakupów
Wiśniewski
Sławomir Wiśniewski